CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINU Y DEL SAN JORGE – CVS

RESOLUCIÓN N° № 2-4054

FECHA: 30 NOV 2017

"POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

EL DIRECTOR GENERAL (E) DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINU Y DEL SAN JORGE – CVS EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y,

CONSIDERANDO

Que la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge – CVS a través de resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013 *"Por la cual se legaliza una medida preventiva, se abre una investigación y se formula un pliego de cargos"* sobre el producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, el cual fue decomisado al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, y el motivo del decomiso preventivo fue por no contar con el respectivo salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

Que mediante oficio con radicado CVS N° 446 de fecha 04 de febrero de 2013, se envió oficio de citación para notificación personal al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, sin embargo no compareció a diligencia de notificación personal.

Que por no comparecer a diligencia de notificación personal, mediante oficio con radicado CVS N° 1987 de fecha 14 de mayo de 2014 se envió notificación por aviso de la resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013.

Que estando dentro del término legal para presentación de descargos ante la resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013, el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, no presentó los respectivos descargos.

Que mediante Auto N° 8381 de fecha 06 de febrero de 2017 se corrió traslado para la presentación de alegatos al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica – Córdoba.

Que mediante oficio con radicado CVS N° 2149 de fecha 19 de mayo de 2017, se envió oficio de citación para notificación personal al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica – Córdoba, sin embargo, la empresa de correo certificado Elite mediante guía N° 20069773 reportó que la dirección estaba errada.

Que por no contar con la dirección exacta del señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica – Córdoba, esta Corporación procedió a publicar el oficio de citación para notificación personal mediante la página web de esta Corporación el día 05 de julio de 2017.

Que por no comparecer a diligencia de notificación personal, mediante la página web de esta Corporación se publicó notificación por aviso con sus respectivos anexos el día 28 de julio de 2017, quedando de esta forma debidamente notificado por aviso el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica – Córdoba.

Que estando dentro del término legal para presentación de alegatos ante la resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013, el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, no presentó los respectivos alegatos.

Que procede esta Corporación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009 a resolver la presente investigación por los hechos objeto de investigación consistente en movilización de producto forestal sin los respectivos permisos o salvoconductos para su aprovechamiento y movilización.

Que en consideración a lo expuesto la Corporación entra a evaluar las circunstancias de este caso particular y concreto con el fin de determinar si existe violación a normas de carácter ambiental.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS QUE SOPORTAN LA COMPETENCIA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINÚ Y DEL SAN JORGE – CVS

La ley 99 de 1993 articulo 31 referente a las funciones atribuidas a La Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, dispone en el numeral 12 que le corresponde a las corporaciones autónomas regionales *"ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos o gaseosos, a las aguas a cualquiera de sus formas, el aire o a poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos."*

Siguiendo el mismo principio de protección al medio ambiente, el Decreto 2811 de 1974, *por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente,* en su artículo 2 establece que el ambiente es patrimonio común de la humanidad y necesario para la supervivencia y el desarrollo económico y social de los pueblos, en consecuencia uno de los objetivos de este Código, y de todas las autoridades ambientales es "*Lograr la preservación y restauración del ambiente y la conservación, mejoramiento y utilización racional de los recursos naturales renovables,*

según criterios de equidad que aseguren el desarrollo armónico del hombre y de dichos recursos, la disponibilidad permanente de estos y la máxima participación social, para beneficio de la salud y el bienestar de los presentes y futuros habitantes del territorio nacional".

A su turno la Constitución Política de Colombia, consagra a lo largo de su articulado normas de estirpe ambiental en las que se erige como principio común la conservación y protección al medio ambiente, el derecho de las personas de disfrutar de un ambiente sano y la obligación radicada en cabeza del estado de proteger la biodiversidad, y siendo esta la norma de normas, según lo consagra el artículo 4 de la misma, las normas que la desarrollen deben estar en concordancia con esta, so pena de nulidad. Dentro de los artículos constitucionales que desarrollan aspectos de estirpe ambiental, se pueden encontrar los siguientes:

"Artículo 79: Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

"Artículo 80: El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas".

La ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en el artículo 1, dispone que "El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, ***las Corporaciones Autónomas Regionales***, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaespnn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos".

En virtud del articulado anterior, la Corporación de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, es la entidad investida con capacidad y competencia suficientes para adelantar el respectivo proceso sancionatorio ambiental, teniendo en cuenta que el fin que mueve su actuación es la preservación y protección del medio ambiente, garantizando con esto que los recursos naturales sean utilizados conforme a las disposiciones legales vigentes que regulan la materia como lo es el Decreto 2811 de 1974 para garantizar su disfrute y utilización.

CONSIDERACIONES DE LA CORPORACIÓN

Que procede esta Corporación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 de la ley 1333 de 2009, a resolver la presente investigación y a declarar responsable al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, por los hechos objeto de investigación, que se concretan en la movilización ilegal del producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, por no contar con el correspondiente salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

Que lo anterior teniendo en cuenta que obran en el expediente elementos probatorios suficientes como lo son: nota interna de fecha 06 de septiembre de 2011, Acta de Incautación de Fauna y Flora de fecha 25 de agosto de 2012, Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N° 0002813 de fecha 26 de agosto de 2011, Informe de Visita N° 2011-SSM 251 de fecha 26 de agosto de 2011, Resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013 *"Por la cual se legaliza un medida preventiva, se abre una investigación y se formula un pliego de cargos"*, Auto N° 8381 de fecha 06 de febrero de 2017 *"Por el cual se corre traslado para la presentación de alegatos"*.

De lo anterior se concluye que existe una clara violación en lo que respecta a la normatividad ambiental vigente, específicamente los Artículos 2.2.1.1.7.8, 2.2.1.1.13.1, 2.2.1.1.13.2, 2.2.1.1.13.6, 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 de 2015, toda vez que al revisar los archivos de la Corporación se pudo constatar que no existe solicitud alguna para aprovechar bosques naturales o flora silvestre, como así lo contemplan los artículos del Decreto mencionado.

Que el Artículo 2.2.1.1.13.1 del mismo Decreto, consagra *"Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde* ***el lugar de su aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final****" y* el responsable se hará acreedor de las acciones y sanciones administrativas y penales a que haya lugar, y para el caso que nos ocupa, el producto forestal no cuenta con los respectivos permisos o salvoconductos para su aprovechamiento y movilización, ya que al momento de serle solicitado dicho documento no lo portaba.

Por el análisis efectuado la Corporación encuentra responsable al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, por los hechos objeto de investigación, que se concretan en la movilización ilegal del producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, por no contar con el correspondiente salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

De igual manera, La Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinu y del San Jorge – CVS, con relación a la tasación de la sanción, a través de funcionarios competentes de la División de Calidad Ambiental emitió el **CONCEPTO TECNICO ALP**

2017 – 518 de fecha 05 de octubre de 2017, por el cual se hace el cálculo de multa ambiental al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, por los hechos objeto de investigación, que se concretan en la movilización ilegal del producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, por no contar con el correspondiente salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

"De acuerdo a lo descrito en el informe de visita No2.011 SSM – 251presentado por profesionales adscritos a La Subdirección de Gestión Ambiental de la CVS, a las pruebas expuestas en los mismos, y tomando como base el MANUAL CONCEPTUAL Y PROCEDIMENTAL DE LA METODOLOGÍA PARA EL CALCULO DE MULTAS POR INFRACCIÓN A LA NORMATIVIDADAMBIENTAL del MADS, se procedió a realizar la Tasación de la Multa Económica a la que debe hacerse acreedor el posible infractor una vez determinada su responsabilidad en las afectaciones realizadas a los Recursos Naturales y el Ambiente, y conforme al concepto que emita la Unidad de Jurídica Ambiental teniendo en cuenta que la multa es una sanción que debe actuar como un disuasivo del comportamiento, buscando reducir los incentivos a no cumplir con las normas y las reglas establecidas. Dicho valor se calculó basado en los siguientes preceptos:

$$\mathbf{Multa = B + [(\alpha * i)(1 + A) + Ca] * Cs}$$

En donde:

***B**: Beneficio ilícito*

***α**: Factor de temporalidad*

***A**: Circunstancias agravantes y atenuantes*

***i**: Grado de afectación ambiental*

***Ca**: Costos asociados*

***Cs**: Capacidad socioeconómica del infractor y/o evaluación del riesgo*

CÁLCULO Y ASIGNACIÓN DE VALORES A LAS VARIABLES

- ***Beneficio Ilícito (B)***

  - *El cálculo de la variable **BENEFICIO ILÍCITO** tomándolo como la ganancia económica que podría obtener el infractor fruto de su conducta se determinó teniendo en cuenta los **Ingresos Directos** los **Costos Evitados** (ahorro económico o ganancia percibida por el infractor al incumplir o evitar las inversiones exigidas por la norma ambiental y/o los actos administrativos) y los **Ahorros de Retraso** (Referidos especialmente a la rentabilidad que percibiría la inversión que se deja de realizar al infringir la norma) y el cálculo de la Capacidad de Detección de la Conducta por parte de la Autoridad Ambiental.*

- *El Beneficio Ilícito se determina conforme a la siguiente ecuación:*

$$B = \frac{y \times (1 - p)}{p}$$

Donde: *B = Beneficio Ilícito*
y= Sumatoria de Ingresos directos, Costos Evitados y Ahorro de Retraso
p = Capacidad de detección de la Autoridad Ambiental

Por lo tanto:

A. *Realmente el cálculo de los Ingresos Directos para este evento no puede tasarse debido a que el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, por el hecho ilícito no recibieron de forma efectiva el ingreso de un recurso, por esta razón no se determina valor monetario.*

B. *Para el cálculo de los* ***Costos Evitados****, se tienen en cuenta los recursos que el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, debió invertir para tramitar los respectivos permisos y licencias ambientales ante las autoridades competentes, para lo cual se requiere de unos pagos por servicio de evaluación ambiental anual por valor de Noventa y cinco Mil Ciento Sesenta Pesos Moneda Legal Colombiana ($ 95.160).*

Adicionalmente se requiere un pago por aprovechamiento forestal, el cual está directamente relacionado al volumen de metros cúbicos y en este caso para el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica corresponde a6M3 de madera sin permiso por un valor de Setenta y Nueve Mil Doscientos Noventa y Ocho Pesos Moneda legal Colombiana ($79.298) como se muestra en la siguiente tabla:

CONCEPTO	VALOR ($/1M3)	VOLUMEN (M3 Bruto)	VALOR TOTAL ($)
PARTICIPACIÓN NACIONAL	8.539,72	6	51.238,32
DERECHO PERMISO	1.830,02	6	10.980,12
TASA REFORESTACIÓN	1.830,02	6	10.980,12
TASA DE INV. FORESTAL	1016,55	6	6.099,30
TOTAL	**13.216,31**	6	**79.298**

C. *Para el presente ejercicio no es posible determinar el* ***Ahorro por Retraso****, debido a que el presunto infractor no cumplió con la norma ambiental ni con las actividades e inversiones que de esta dependían, razón por la cual no hubo retrasos de la que se pudiera determinar una utilidad por parte del infractor. En tal sentido el Ahorro por Retraso se determina como* ***CERO ($0)****.*

- ***Capacidad de Detección de la Conducta:*** *Teniendo en cuenta que el hecho ilícito es detectado por actividades de control de la Policía Nacional en la carretera*

troncal de occidente a la altura del corregimiento Nueva Estación del Municipio de Buenavista Departamento de Córdoba, se puede decir que la probabilidad de ser detectado depende de esta observación en campo y de las denuncias por parte de la comunidad y/o cualquier otro ente de control, por lo que la capacidad de detección es media y por ende se le asigna un valor de ***CERO PUNTO CUARENTA Y CINCO (0.45)****.*

- *Una vez calculadas todas las variables posibles finalmente se determina el Valor del* ***BENEFICIO ILICITO*** *mediante la fórmula incluida al inicio de este documento.*

$$B = \frac{y \times (1 - p)}{p}$$

(y1)	*Ingresos directos*	*$0,oo*		
(y2)	*Costos evitados*	*$174.458,oo*		
(y3)	*Ahorros de retraso*	*0*	*$174.458,oo*	***= Y***
(p)	*Capacidad de detección de la conducta*	*Baja = 0,40*		
		Media = 0,45		
		Alta = 0,50	***0,45***	***= p***

B = $ 213.226,oo

El valor aproximado calculado del ***BENEFICIO ILÍCITO*** *por los hechos que se concretan en la movilización ilícita de seis (6) mts3 en bruto de la especie ceiba toluaes de* ***DOSCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS VEINTISÉIS PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($213.226,oo)***

- ***Factor de Temporalidad (α)***

Factor de temporalidad	*Número de días continuos o discontinuos durante los cuales sucede el ilícito (Entre 1 y 365)*	***1***
	α = (3/364)*d+(1-(3/364)	***1,00***

- ***Valoración de la importancia de la afectación (i)***

$$I = (3IN) + (2EX) + PE + RV + MC$$

Para la valoración de la importancia de la afectación se emplean los siguientes atributos:

- *Intensidad (IN)*
- *Extensión (EX)*

- *Persistencia (PE)*
- *Reversibilidad (RV)*
- *Recuperabilidad (MC)*

AFECTACIÓN AMBIENTAL

- ***Grado de afectación ambiental:***
  Para la estimación de esta variable se estimó la importancia de la afectación mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo a los criterios y valores determinados en la Resolución No. 2086 del MAVDT, en el Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental, y basándose en la evaluación de las pruebas recogidas y la visita realizada al lugar de afectación. Los atributos evaluados y su ponderación, luego de realizada la matriz de interacción medio – acción se pueden identificar como sigue:

Atributos	***Definición***	***Calificación***	***Ponderación***
Intensidad (IN)	*Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección*	*Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.*	*1*
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	*4*
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	*8*
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	*12*

		IN	*1*

El valor de la Intensidad se pondera en 1 debido a que la afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0% y 33%.

Atributos	***Definición***	***Calificación***	***Ponderación***
Extensión (EX)	*Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno*	*Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.*	*1*
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	*4*
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	*12*
		EX	*1*

El valor de la extensión se pondera en 1 debido a que la afectación incide en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.

Atributos	***Definición***	***Calificación***	***Ponderación***
Persistencia (PE)	*Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las*	*Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.*	*1*
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	*3*

	condiciones previas a la acción	*Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.*	*5*
		PE	*1*

El valor de la persistencia se pondera en 1 ya que la afectaciónes inferior a seis (6) meses.

Atributos	***Definición***	***Calificación***	***Ponderación***
Reversibilidad (RV)	*Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.*	*Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.*	*1*
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	*3*

		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	*5*
		RV	*1*

El valor de la reversibilidad se pondera en 1ya que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.

Atributos	***Definición***	***Calificación***	***Ponderación***
Recuperabilidad (MC)	*Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.*	*Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.*	*1*
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo	*3*

		comprendido entre 6 meses y 5 años.	
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	*10*
		MC	*1*

La recuperabilidad se pondera en 1debido a que la afectación puede eliminarse por la acción humana en un plazo inferior a seis (6) meses.

La importancia de la afectación se define en la siguiente ecuación:

(I) = (3*IN)+(2*EX)+PE+RV+MC

(I) = (3*1)+(2*1)+1+1+1

(I) = 8

*La importancia de la afectación se encuentra en el rango de 8 es decir una medida cualitativa de impacto **IRRELEVANTE.***

Conversión a Unidades monetarias mediante la siguiente fórmula:

$$i = (22.06 * \mathrm{SMMLV})(I)$$

En donde:

i= *Valor monetario de la importancia de la Afectación*

SMMLV: *Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (pesos)*

I= *Importancia de la Afectación.*

SMMLV*: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente*

Reemplazando en la formula los valores

$i =$ ***(22.06 * 737.717) (8)***

$i =$ ***$130.192.296,oo Pesos.***

El Valor monetario de la importancia de la Afectación al reemplazar en la formula los valores correspondientes, dio como resultado la suma de:

CIENTO TREINTA MILLONES CIENTO NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS, MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($130.192.296,oo).

- ***Circunstancias Agravantes y Atenuantes (A)***

Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor.

La Ley 1333 de 2009 – por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental – establece las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental.

De la determinación de estas circunstancias, hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores.

La inclusión de estas variables en el modelo matemático, se hace atendiendo lo dispuesto en los artículos 6 y 7 del Régimen Sancionatorio Ambiental - Ley 1333 de 2009.(Manual conceptual y procedimental, Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental)

Para este caso concreto al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, no se ha incurrido en agravantes.

Por la anterior se concluye que:

A= *0*

- ***Costos Asociados (Ca)***

La variable costos asociados, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor. Estos costos son diferentes aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009 y en el deber constitucional de prevenir, controlar y sancionar es decir, los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite. (Manual conceptual y procedimental, Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental))

Para este cálculo de multa al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, no se ha incurrido en Costos Asociados, por lo que:

***Ca**= 0*

- ***Capacidad Socioeconómica del Infractor (Cs)***

Teniendo en cuenta la información consultada en diferentes entidades y teniendo en cuenta la actividad desarrollada por el infractor se puede determinar que el señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica se encuentran en categoría de estrato 1.

Nivel SISBEN	***Capacidad Socioeconómica***
1	*0,01*
2	*0,02*
3	*0,03*
4	*0,04*
5	*0,05*
6	*0,06*
Poblaciones desplazadas, indígenas y desmovilizadas por ser población especial no poseen puntaje, ni nivel.	*0,01*

La Ponderación se sitúa en 0,01.

TASACIÓN MULTA

Luego de realizado el cálculo de todas las variables que podrían intervenir en la tasación de la Multa a la imponer al infractor responsable señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, por los hechos que se concretan en la movilización ilícita de seis (6) mts3 en bruto de la especie ceiba tolua, vulnerando así lo establecido en el artículo 74 del decreto 1791 de 1996 y en el artículo 6 del decreto 1498 de 2008; se presenta a continuación la Tabla resumen y el Monto aproximado a imponer como multa al infractor una vez sea determinada completamente su responsabilidad en las actividades ilegales evaluadas.

El Monto Total de la Multa se determina mediante la aplicación de la siguiente formula una vez que se cuenta con los valores de todas las variables evaluadas en el presente documento:

$$Multa = B + \left[(\alpha * i) * (1 + A) + Ca\right] * Cs$$

Donde:

- B: Beneficio ilícito
- α: Factor de temporalidad
- i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
- A: Circunstancias agravantes y atenuantes
- Ca: Costos asociados
- Cs: Capacidad socioeconómica del infractor.

VALOR DE MULTA:

B: $213.226,oo

α: 1,00

A: 0

i: $130.192.296,oo

Ca: 0

Cs: 0,01

***MULTA**= 213.226 [(1,00*130.192.296)*(1+ 0)+0]*0,01*

MULTA=$1.515.149,oo

En la siguiente tabla se presenta el resumen de todos los valores calculados y se determina el Monto Total de la Multa a Imponer.

Tabla resumen Calculo Multa José Iván Guzmán Romero

ATRIBUTOS EVALUADOS		VALORES CALCULADOS
BENEFICIO ILÍCITO	Ingresos Directos	$0
	Costos Evitados	$174.458,oo
	Ahorros de Retrasos	0
	Capacidad de Detección	0,45
TOTAL BENEFICIO ILÍCITO		$ 213.226,oo

AFECTACIÓN AMBIENTAL	Intensidad (IN)	1
	Extensión (EX)	1
	Persistencia (PE)	1
	Reversibilidad (RV)	1
	Recuperabilidad (MC)	1

	Importancia (I)	*8*
	SMMLV	*737.717*
	Factor de Monetización	*22,06*
TOTAL MONETIZACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL		***$130.192.296,oo***

FACTOR DE TEMPORALIDAD	*Periodo de Afectación (Días)*	*1*
	FACTOR ALFA (TEMPORALIDAD)	*1,00*

AGRAVANTES Y ATENUANTES	*Factores Atenuantes*	*0*
	Factores Agravantes	*0*
TOTAL AGRAVANTES Y ATENUANTES		***0***

COSTOS ASOCIADOS	*Trasporte, Seguros, Almacén, etc.*	*$ 0*
	Otros	*$0*
TOTAL COSTOS ASOCIADOS		***$0***

CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA	*Persona Natural*	*Clasificación SISBEN*
	Valor Ponderación CS	*0,01*

MONTO TOTAL CALCULADO MULTA	***$1.515.149,oo***

El monto total calculado a imponer al infractor responsable señor José Iván Guzmán Romero identificado con cedula de ciudadanía No 10.951.921 de Planeta Rica, por los hechos que se concretan en la movilización ilícita de seis (6) mts3 en bruto de la especie ceiba tolua, vulnerando así lo establecido en el artículo 74 del decreto 1791 de 1996 y en el artículo 6 del decreto 1498 de 2008, seria de ***UN MILLÓN QUINIENTOS QUINCE MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($1.515.149,oo)"***

FUNDAMENTOS JURIDICOS QUE SOPORTAN LA IMPOSICIÓN DE UNA SANCIÓN DE CARÁCTER AMBIENTAL

La Constitución Política de Colombia en el artículo 80, el cual dispone lo siguiente: *"El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas".*

Dando expreso cumplimiento a este precepto constitucional, la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, entidad competente en asuntos ambientales, encuentra procedente y pertinente la imposición de una sanción al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, por los hechos objeto de investigación, que se concretan en la movilización ilegal del producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, por no contar con el correspondiente salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

La Ley 1333 de 2009 en el artículo 40 contiene lo referente a las sanciones que la autoridad competente, en el caso, Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS debe imponer al infractor de normas ambientales, como consecuencia de su actuación.

"Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009: Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.

5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental."

Y en el parágrafo 1 del artículo 40 establece: *"PARÁGRAFO 1o. La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar."*

La Corporación Autónoma de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, después de analizar la situación del hecho, encuentra que contra esta procede imponer la sanción referente a multa contempladas en los artículos 43 de la Ley 1333 de 2009.

Artículo 43 consagra: *MULTA. "Consiste en el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales."*

Por todo lo anteriormente expuesto, esta Corporación fundamentado en nota interna de fecha 06 de septiembre de 2011, Acta de Incautación de Fauna y Flora de fecha 25 de agosto de 2012, Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N° 0002813 de fecha 26 de agosto de 2011, Informe de Visita N° 2011-SSM 251 de fecha 26 de agosto de 2011, Resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013 *"Por la cual se legaliza un medida preventiva, se abre una investigación y se formula un pliego de cargos"*, Auto N° 8381 de fecha 06 de febrero de 2017 *"Por el cual se corre traslado para la presentación de alegatos"*, **CONCEPTO TÉCNICO ALP 2017-510** de fecha 02 de octubre de 20017 y que habiéndose dado todos los presupuestos procesales y respeto a las garantías del debido proceso y derecho a la defensa según las formalidades indicadas en la ley 1333 de 2009, concluye que se encuentra probada la responsabilidad de sanción al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, por infracciones a normas de carácter ambiental, tal y como se ha mencionado anteriormente y por ende, esta Corporación procede a resolver de fondo imponiendo la sanción de multa.

En mérito de lo expuesto esta Corporación,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Levantar medida preventiva correspondiente al decomiso preventivo de productos forestales, correspondientes a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, impuesta al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, de conformidad con los considerandos del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGÚNDO: Declarar Responsable al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, de los cargos formulados mediante la Resolución N° 1-6808 de fecha 18 de enero de 2013, por los hechos objeto de investigación, que se concretan en la movilización ilegal del producto forestal correspondiente a veintidós seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, por no contar con el correspondiente salvoconducto que amparara su aprovechamiento y movilización.

ARTÍCULO TERCERO: Imponer al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, sanción de **DECOMISO DEFINITIVO** del producto forestal correspondiente a seis (6 Mts^3) metros cúbicos en Bruto de madera de la especie Ceiba Tolua, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO: Imponer al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, sanción de **MULTA**

correspondiente a **UN MILLÓN QUINIENTOS QUINCE MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($1.515.149,oo),** de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

PARÁGRAFO PRIMERO: Los productos forestales decomisados fueron dejados en depósito en las instalaciones del Vivero Agroforestal Mocarí, según lo manifestado por el Informe de Visita N° 2011-SSM 251 de fecha 26 de agosto de 2011 y según Acta N° 0002813 de fecha 26 de agosto de 2011.

PARÁGRAFO SEGÚNDO: Remítase copia del acto administrativo una vez en firme, a la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge – CVS, para su competencia y fines pertinentes.

ARTÌCULO QUINTO: La suma descrita en el artículo CUARTO se pagaran en su totalidad en cualquiera de las oficinas de la entidad financiera Banco de Occidente, en la cuenta Corriente No. 890-04387-0 a nombre de la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, una vez goce de ejecutoria la presente resolución y cuyo recibo de consignación deberá presentarse en la Oficina de Tesorería de la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS para que se expida el respectivo recibo de caja y obre en el expediente.

ARTÍCULO SEXTO: La presente resolución presta merito ejecutivo, por lo tanto si el valor de la multa no es cancelado dentro del término previsto para ello, la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge – CVS procederá a hacerla efectiva por jurisdicción coactiva.

PARAGRAFO: Finalizado el proceso de Cobro coactivo sin que se hubiese logrado el cobro de la sanción impuesta, se procederá a reportar a la Oficina Administrativa y Financiera de la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinu y del San Jorge CVS, a fin de ser reportados en el Boletín de Deudores Morosos del Estado – BDME, el deudor y la acreencia insoluta.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Notifíquese en debida forma el contenido de la presente resolución al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba, y/o a su apoderado debidamente constituido, de conformidad con el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

PARAGRAFO: En el evento de no lograrse la notificación personal se procederá a notificar por aviso en los términos señalados en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra la presente Resolución procede recurso de reposición el cual podrá interponerse personalmente por escrito ante el Director General de la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación.

ARTÍCULO NOVENO: En firme ingresar al Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA – al señor José Iván Guzmán Romero identificado con cédula de ciudadanía N° 10.951.921 de Planeta Rica - Córdoba.

ARTÍCULO DÉCIMO: En firme comunicar la presente resolución a la Procuraduría Judicial Agraria y Ambiental de Córdoba, para su conocimiento y fines pertinentes en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 56 inciso final de la Ley 1333 de 2009.

ARTÌCULO DÉCIMO PRIMERO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

RAFAEL HERNANDO ESPINOSA FORERO
DIRECTOR GENERAL (E)
CVS

Proyectó: Paula Andrea L. / Abogada Oficina Jurídica Ambiental CVS
Revisó: Ángel Palomino Herrera / Coordinador Oficina Jurídica Ambiental CSV
Aprobó: Yissela Acosta Vásquez/ Secretaria General CVS